

CHƯƠNG IX

TỪ GIÓ LÀO ĐẾN NỢ LÀO

Ông Tống Kỳ Hiệp, nguyên Phó Bí thư Tỉnh ủy Minh Hải, trong ban chuyên án Cimexcol, cho biết : "Lúc đầu khởi tố vụ án chính trị nhưng từ đoàn thanh tra 13 cũng như đoàn thanh tra 54 không tìm thấy dấu hiệu gì về chính trị, nên chuyển qua vụ án kinh tế" (Trích thường thuận phiên họp ngày 9/3/1994).

Nhưng vụ án đã được chuyển qua kinh tế như thế nào ?

Đơn tố cáo ngày 6/12/1996 của 3 ông Đoàn Thành Vị, Phạm Văn Hoài và Lê Văn Bình có đoạn viết :

*"Đúng ra là phải đình chỉ vụ án chính trị, và khi khởi tố vụ án kinh tế thì phải có đủ căn cứ và tiến hành theo trình tự luật định. Xin nhắc lại một chi tiết : lúc đầu đã thanh tra tài chính nhưng thấy không có vấn đề thì mới khởi tố vụ án chính trị, và khi không có vấn đề gì gọi là phạm tội chính trị cả thì trở lại khởi tố vụ án kinh tế ... Nghiêm trọng là khi tiến hành vụ án kinh tế bắt giam hết Ban giám đốc, Kế toán trưởng và hầu hết cán bộ lãnh đạo phòng ban mà **KHÔNG KIỂM KÊ, KHÔNG ĐÁNH GIÁ TÀI SẢN, KHÔNG BÀN GIAO CHO NGƯỜI KẾ NHIỆM**, trong khi Công ty Cimexcol có một khối lượng tài sản hơn cả chục triệu đô la. Hơn thế nữa **TOÀN BỘ***

HỒ SƠ THU GIỮ CŨNG KHÔNG LÀM BIÊN BẢN GIAO NHẬN, LẠI CÒN KẾT LUẬN : HỒ SƠ BỊ TẨY XÓA, THẤT LẠC, MỐI XÔNG. Việc làm này rất hiểm độc, vừa kết tội những người lãnh đạo Cimexcol tẩy xóa hồ sơ để che giấu sai lầm, vừa để những người thanh tra chạy trốn trách nhiệm khi họ kết luận sai, vừa tạo sơ hở gây thất thoát để có điều kiện kết tội Ban giám đốc Cimexcol và lãnh đạo Minh Hải. Và đoàn thanh tra cũng **KHÔNG LÊN BẢNG QUYẾT TOÁN TÀI CHÍNH MÀ KẾT LUẬN : CIMEXCOL NỢ NƯỚC NGOÀI 5,3 TRIỆU ĐÔ LA KHÓ CÓ KHẢ NĂNG THANH TOÁN.** Sau đó còn làm **BÁO CÁO BỔ SUNG LÀ CIMEXCOL MẤT CÂN ĐỐI 4,6 TRIỆU ĐÔ LA.** Việc làm này là cố ý buộc tội các bị cáo vì tất cả họ đã vào tù ...”

Nhưng “cố ý buộc tội” như thế nào ?

Trước Thường trực Bộ Chính trị và Thường trực Ban Bí thư trong phiên họp ngày 9/3/1994 tại thành phố Hồ Chí Minh, Lê Văn Bình đã nêu rõ :

“Các đơn vị thiếu nợ Cimexcol là 4,7 triệu đô la (theo số liệu của đoàn thanh lý tài chính Cimexcol của tỉnh Minh Hải), nhưng chỉ đưa vào cân đối 3,1 triệu đô la. Như vậy phần nợ bỏ ngoài sổ sách trên 1,6 triệu đô la.

Ngoài ra còn nhiều khoản chưa tính như đầu tư cho Hạ Lào 500.000 đô la, Sở Giao thông Bình Trị Thiên nợ quy ra 98 lượng vàng, tỉnh Gia Lai Kon Tum nợ 1.179m³ gỗ. Riêng Bộ Vật tư lúc anh Hoàng Đức Nghi làm Bộ trưởng thiếu Cimexcol 400.000 đô la. Nói đến đây tôi nhìn qua anh Võ Văn Kiệt và hỏi :”Anh Tám còn nhớ khoản nợ này không? Sau này giải quyết Chính phủ phải trả lại phần nợ này cho tỉnh Minh Hải” ...

“Tôi chỉ đơn cử một số trường hợp mà tôi biết và có đủ chứng cứ. Không ai có thể tưởng tượng nổi những người đại diện cho cơ quan pháp luật của ta được giao trách nhiệm tiến hành vụ án lại chấp nhận việc bỏ ngoài sổ sách một khối lượng tài sản lớn đến như thế, trong khi các cơ quan pháp luật này đã có đủ hồ sơ kể trên ...”

Trong đơn tố cáo ngày 06/12/1996, ba ông Đoàn Thành Vị, Phạm Văn Hoài và Lê Văn Bình còn cho biết thêm :

“Cũng trong báo cáo thanh tra Nguyễn Thanh có đoạn kết luận : Cimexcol làm thất thoát 2.763 lượng vàng. Một mặt con số này là nguy tạo, mặt khác đoàn thanh tra cố ý quy mọi con số gọi là tổn thất ra vàng, nhằm gây sự chú ý của dư luận, tạo ra tính nghiêm trọng của vụ án Cimexcol. Từ trước đđ61n nay, trong biết bao nhiêu vụ án, có những vụ gây tổn thất hàng trăm tỷ đồng, cũng không thấy các cơ quan pháp luật quy ra vàng như trong vụ án Cimexcol ...”

Đặc biệt về khoản nợ của Công ty BPKP Lào, đơn tố cáo kể trên có đoạn viết :

“Báo cáo của đoàn thanh tra 54 (do Nguyễn Thanh làm trưởng đoàn ký ngày 24/7/1988) tại trang 9 nói về công nợ có đoạn ghi :”Một số khoản nợ không được BPKP (Lào) không chấp nhận ..., có dấu hiệu thất thoát tương đương 795 lượng vàng. Chúng tôi có đủ hồ sơ về số nợ của BPKP (Lào) do đoàn thanh tra giao lại cho tỉnh sau vụ án. Theo tài liệu này, Lào đã thừa nhận đầy đủ số nợ đối với Cimexcol (trong đó có 1600 tấn gạo). Và thực tế Lào đã thanh toán dứt điểm cho Minh Hải 1,8 triệu đô la vào tháng 10/1995. vậy mà tòa kết tội Cimexcol làm thiệt hại 795 lượng vàng nói trên. Và nguy hiểm hơn, lúc bấy giờ lại đưa tin số gạo ấy là tiếp tế cho bọn phản động Hoàng Cơ Minh ...”

Đơn tố cáo còn tiết lộ thêm :

“Đúng như Nguyễn Hùng Phước (Mười Nhỏ) Phó đoàn thanh tra 54 (lúc bấy giờ là Phó chủ nhiệm Ủy ban Thanh tra tỉnh Minh Hải) sau vụ án, tại cuộc họp để nghe đoàn thanh tra xử lý tài chính Minh Hải báo cáo về tài chính Cimexcol vào cuối năm 1993, đã nói : Thật không có kiểm kê đánh giá tài sản hoặc xác minh, chỉ cần hồ sơ nào sử dụng hồ sơ đó thôi. Ngay những hồ sơ do đoàn cử đi xác minh, có khi cũng không sử dụng. Ban Bí thư chỉ thị không cho phép chúng tôi sang Lào để xác minh” (Trích đơn tố cáo ngày 06/12/1996, trang 23).

Về khoản nợ này của Lào, mà đoàn thanh tra 54 cho là Lào không chấp nhận, và gán cho Cimexcol làm thất thoát tài chính tương đương 795 lượng vàng, ông Lê Văn Bình đã từng thưa trình với Thường trực Bộ Chính trị và Thường trực Ban Bí thư ngày 09/03/1994 như sau :

“Thật tình mà nói, ông bạn Lào quá tốt, nên thừa nhận trả nợ cho ta. Trường hợp đó, nếu là công ty các nước tư bản, thì có khả năng họ vin vào kết luận của cơ quan luật pháp để không thừa nhận số nợ ấy, chúng ta cũng không làm gì họ được...”

“Chúng ta cũng không làm gì họ được...” hay tại vì họ đã thấy được ảnh ông tướng Cheng Xây-Nha-Vong, Tổng giám đốc BPKP (Lào), trong một chuyến đi thăm Minh Hải, đã “bị” đăng trên phụ bản “Cimecol trả giá đắt” của Báo Công an Nhân dân, với chú thích “*tuyên truyền những thành tích giả tạo do Ba lập nên*”, hay tại vì họ đã thấy ảnh của lãnh đạo Lào và lãnh đạo Minh Hải trong buổi lễ ký kết hợp tác tại Vientiane cũng “được” đăng trên tờ phụ bản này, chung với “MỘT SỐ HÌNH ẢNH PHẠM TỘI CỦA DƯƠNG VĂN

BA” mà đâm ra hoang mang rồi ký nhận nợ và trả nợ sòng phẳng ?

Từ lâu một số bạn Lào thường hỏi, nửa như đùa, nửa như than : Tại sao các bạn Việt Nam cứ gọi gió Tây là gió Lào? Tại sao các bạn cứ đổ cái bệnh của các bạn cho chúng tôi và gọi nó là bệnh hắc Lào ...? Và còn bao nhiêu câu hỏi tương tự khác nữa.

Bây giờ, với vụ án Cimexcol, phải chăng họ lại phải chịu thêm một tiếng oan nữa, đó là tiếng “nợ Lào”...

CHƯƠNG X

CŨNG CÁI ÔNG NGUYỄN XUÂN THÁI NÀY

hay

**4,6 TRIỆU ĐÔ LA = 5,3 TRIỆU ĐÔ LA =
1.812.000 ĐỒNG VN**

Trên đây người ta thấy ông Nguyễn Xuân Thái, nguyên Phó giám đốc Sở Tài chính Minh Hải, nguyên Trưởng đoàn thanh xử lý tài chính Cimexcol, đã “lật tẩy” ... Nguyễn An Trung, người bán tàu Duyên Hải, như thế nào.

Bây giờ, cũng chính ông Nguyễn Xuân Thái này, lại làm đơn xin bảo đảm cho tính chân thực của ông, trong khi ông lại “cào bằng” con số 4,6 triệu đô la mất cân đối của Cimexcol (theo thông báo của Thường vụ Tỉnh ủy Minh Hải), hay con số nợ 5,3 triệu đô la khó có khả năng thanh toán (theo kết luận của tòa ngày 22/4/1989) để cho ra con số cân đối lãi 1.812.000 đồng VN, khi Cimexcol có quyết định giải thể.

Đơn của ông *Xuân Thái* này lại được ông *Tô Công Hậu*, nguyên Phó chủ tịch UBND tỉnh Minh Hải, người được phân công chỉ đạo trực tiếp đoàn thanh xử lý, xác nhận.

Làm thế nào mà 4,6 triệu đô la mất cân đối (theo thông báo của Thường vụ Tỉnh ủy Minh Hải ngày 10/6/1989) hay

5,3 triệu đô la nợ khó có khả năng thanh toán (theo kết luận của Tòa ngày 22/4/1989) lại biến thành 1.820.000 đồng VN cân đối lãi ?

“Đơn yêu cầu” ... của ông Nguyễn Xuân Thái và tờ “trình bày một sự thật đã được giấu kín ...” của ông Tô Công Hầu sau đây sẽ làm rõ :

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

TP. Hồ Chí Minh, ngày 30 tháng 4 năm 1997

ĐƠN YÊU CẦU

**ĐẢNG, NHÀ NƯỚC, CHÍNH PHỦ, QUỐC HỘI,
VIỆN KIỂM SÁT, TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO**

**V/v : Xem xét giải quyết lại vụ án Cimexcol để giải
oan cho những người bị kết án oan**

Kính gửi :

- TỔNG BÍ THƯ ĐẢNG CỘNG SẢN VIỆT NAM – ĐỖ MƯỜI
- CHỦ TỊCH NƯỚC – LÊ ĐỨC ANH
- THỦ TƯỚNG CHÍNH PHỦ – VÕ VĂN KIỆT
- CHỦ TỊCH QUỐC HỘI – NÔNG ĐỨC MẠNH
- CHÁNH ÁN TAND TỐI CAO – PHẠM HÙNG

Tôi tên là : **NGUYỄN XUÂN THÁI**, chuyên viên Kho Bạc
Nhà nước Tp. Hồ Chí Minh, nguyên Phó giám đốc Sở Tài

chính Minh Hải – Nguyên Giám đốc Kho bạc Nhà nước Minh Hải. Xin được trình bày và kiến nghị vấn đề trên như sau :

Sau vụ CIMEXCOL Minh Hải, dư luận cả nước, đặc biệt là Đồng bằng sông Cửu Long, nhất là Minh Hải xôn xao bàng hoàng về những con số thiệt hại tài chính “Mất cân đối 4,6 triệu đô la” về mức án đã tuyên với bị cáo. Tỉnh uỷ, ủy ban nhân dân tỉnh Minh Hải cũng chưa nắm được thiệt hại và mất cân đối tài chính của Công ty CIMEXCOL tại thời điểm 30/9/1987 là bao nhiêu. Do đó UBND tỉnh Minh Hải ra quyết định 136 ngày 13/4/1989, thành lập đoàn thanh xử lý tài chính Công ty CIMEXCOL, do NGUYỄN XUÂN THÁI – Phó giám đốc Sở Tài chính làm Trưởng đoàn, NGUYỄN VĂN QUYNH – Ủy viên UBKHNN Tỉnh làm Phó đoàn. Các thành viên tham gia là: Tài chính, UB Kế hoạch, Ngân hàng Nhà nước, Cục thống kê. Đoàn có nhiệm vụ xác định tình hình tài chính, giúp các biện pháp cho Công ty điều hành công tác hạch toán, quản lý tài sản, thanh xử lý công nợ phải thu, phải trả.

Sau một thời gian nghiên cứu, tìm hiểu, rà soát các số liệu trên các báo cáo quyết toán, sổ sách chứng từ, báo cáo kiểm kê, Đoàn lấy thêm số liệu của Đoàn đánh giá tài sản của Tỉnh sau này để cân đối tài chính của Công ty CIMEXCOL đến 30/9/1987 cho thấy mất cân đối 807.600USD. Đó là số liệu đầy trách nhiệm. Đoàn chúng tôi tiếp tục tiến hành theo hướng chỉ đạo xác minh tài sản, công nợ, thanh toán công nợ, chúng tôi phát hiện thêm nhiều tài sản, công nợ được xử lý sau này gây thiệt hại thêm cho CIMEXCOL, cho Nhà nước.

Quá trình làm việc của Đoàn đều có báo cáo bằng văn bản và trực tiếp trình bày với đồng chí Tô Công Hậu (Năm Trân) lúc bấy giờ là Phó chủ tịch tỉnh Minh Hải, vì đồng chí

được TT Tỉnh ủy phân công chỉ đạo đoàn chúng tôi. Qua diễn tiến thực trạng đó chúng tôi báo cáo cụ thể cho lãnh đạo thì được TT Tỉnh ủy, TT Ủy ban tỉnh ra lệnh chúng tôi giao nộp toàn bộ tài liệu của đoàn và cho kết thúc nhiệm vụ công tác, cấm chúng tôi không ai được công bố số liệu.

Thưa lãnh đạo,

Qua kết quả mà Đoàn thanh tra xử lý tài chánh của chúng tôi đã cân đối tài sản của Công ty Cimexcol đến thời điểm 30/9/1987, đối chiếu với hồ sơ của vụ án chúng tôi kết luận : Số liệu mà Tòa án đã phân tích để kết án thiếu căn cứ pháp lý, thiếu chứng từ thực tế. Do đó, dẫn đến xét xử oan sai, làm cho nhiều người kết tội oan, nhất là ông Lê Văn Bình (Năm Hạnh), Chủ tịch UBND tỉnh Minh Hải. Có lần Thường vụ Tỉnh ủy mời tôi họp, tôi đã có ý kiến đề nghị Tỉnh ủy, Ủy ban Tỉnh nên kiến nghị chính thức với Trung ương xem xét giải oan cho vụ án nhưng ý kiến chân thực của chúng tôi không được lãnh đạo quan tâm.

Thời gian đã trôi qua, đến hôm nay tôi được biết Ủy ban Nhân dân tỉnh Minh Hải quyết định giải thể Công ty Cimexcol (Quyết định số 1017/QĐ-UB-Phó chủ tịch Ông Thị Hồng Thơ ký 26/10/1996)- cân đối tài chính lãi 1.812.000 đồng, kết quả này để chứng minh 7 năm trước Đoàn thanh tra xử lý tài chánh chúng tôi phát hiện tài sản của Cty Cimexcol còn bị bỏ ngoài sổ sách một khối lượng rất lớn là có cơ sở.

Sự thật cũng quá rõ ràng, vụ án oan sai đã phơi bày ra ánh sáng. Với lương tâm và trách nhiệm của người đã từng ở trong bộ máy quản lý tài chánh của Tỉnh Minh Hải, tôi kiến nghị lên Lãnh đạo Trung ương :

1 – Xem xét giải quyết lại vụ án Cimexcol Minh Hải theo đúng pháp luật để giải oan cho những người vô tội, vì thực chất Công ty Cimexcol không mất cân đối, không gây thiệt hại như Tòa đã kết luận.

2 – Chỉ đạo ngành pháp luật phải thận trọng, khách quan trong quá trình thực thi pháp luật để bảo đảm quyền lợi của công dân theo luật định, không làm oan người vô tội và bỏ lọt tội phạm.

Kính chúc sức khỏe quý lãnh đạo.

NGƯỜI LÀM ĐƠN YÊU CẦU
NGUYỄN XUÂN THÁI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Tôi trình bày một sự thật đã bị giấu kín ra trước lãnh đạo để minh oan cho những người bị xử oan, trong vụ án CIMEXCOL Minh Hải.

Kính gửi :

- TỔNG BÍ THƯ ĐẢNG CỘNG SẢN VIỆT NAM – ĐỖ MƯỜI -
- CHỦ TỊCH NƯỚC – LÊ ĐỨC ANH
- THỦ TƯỚNG CHÍNH PHỦ – VÕ VĂN KIỆT
- CHỦ TỊCH QUỐC HỘI – NÔNG ĐỨC MẠNH

Đồng kính gửi :

- ÔNG CHÁNH ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
- ÔNG VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN TỐI CAO
- ÔNG BỘ TRƯỞNG BỘ TƯ PHÁP
- ÔNG TỔNG THANH TRA NHÀ NƯỚC

Tôi : Tô Công Hậu (Năm Trân) nguyên Tỉnh ủy viên, Phó chủ tịch UBND tỉnh Minh Hải hiện nay Phó chủ tịch Hội đồng quản trị Tổng Công ty Lương thực Miền Nam.

Đến giờ phút này tôi không thể giữ mãi thái độ im lặng, mà suốt mấy năm qua lương tâm tôi luôn luôn bị ray rứt. Hôm nay tôi xin nói lên một sự thật đã bị bưng bít từ lâu, xung quanh vấn đề Cimexcol kinh doanh thua lỗ, làm mất cân đối đến 4,6 triệu đô la (theo thông báo của Thường vụ Tỉnh ủy Minh Hải ngày 10/6/1989) hoặc nợ 5,3 triệu đô là khó có khả năng thanh toán (theo kết luận của tòa ngày 22/4/1989).

Sự kết luận để gọi là thất thoát nói trên hoàn toàn thiếu chứng cứ pháp lý. Tôi xin trình bày những vấn đề bị giữ kín, nó có liên quan đến sự áp đặt tội trạng cho các bị cáo, và trách nhiệm của những người lãnh đạo lúc ấy, để các cơ quan lãnh đạo Trung ương xem xét giải oan cho những người bị xử oan, trong vụ án Cimexcol Minh Hải.

Đoàn thanh tra 54 kết thúc bản báo cáo ngày 10/8/1988 thì sau đó Thường trực Tỉnh ủy Minh Hải ra thông báo tối mật số : 73/TB-TU ngày 16/11/1988 nội dung kết luận : “Do những đồng chí lãnh đạo chủ chốt trước đó có liên quan trực tiếp đến việc lãnh đạo chỉ đạo hoạt động của Cimexcol đã để cho Cimexcol gây tổn thất rất lớn”. Sở dĩ có thông báo tối mật trên là vì vào cuối tuần tháng 10/1988 Tỉnh ủy họp phiên bất thường sắp xếp lại tổ chức trong một số chức danh, bầu đồng chí Đặng Thành Học (Ba Thám) làm Phó Bí thư Tỉnh ủy, phụ trách Ủy ban Nhân dân Tỉnh, thay đồng chí Lê Văn Bình (Năm Hạnh).

Qua việc làm đó của Thường vụ Tỉnh ủy đã gây ra mâu thuẫn gay gắt trong nội bộ Ban chấp hành Tỉnh ủy Minh Hải. Trước tình hình đó, để nhằm trấn an nội bộ, được sự

thống nhất của Thường vụ Tỉnh ủy, Ủy ban Nhân dân Tỉnh, đồng chí Ba Thám quyền Chủ tịch Tỉnh ra Quyết định số : 136/QĐ-UB ngày 13/4/1989 thành lập Ban thanh xử lý Tài chính Cimexcol, cử ông Nguyễn Xuân Thái Phó Giám đốc Sở Tài chính làm Trưởng ban, ông Nguyễn Văn Quỳnh Ủy viên Ủy ban Kế hoạch Nhà nước Tỉnh làm Phó Ban và các thành viên gồm : Sở Tài chính, Ủy ban Kế hoạch, Ngân hàng Nhà nước, Cục Thống kê. Nhiệm vụ của Ban thanh xử lý : Tổng hợp sổ sách, chứng từ, xem xét phân tích, xác minh tài sản, công nợ phải thu, phải trả, cân đối tài chính, nắm tình hình và giúp cho Ban lãnh đạo Công ty quản lý điều hành chặt chẽ hơn. Thường trực Tỉnh ủy, Ủy ban Nhân dân Tỉnh phân công tôi trực tiếp chỉ đạo Ban này, vì tôi là Phó Chủ tịch phụ trách khối kinh tế để làm cầu nối báo cáo thông qua Thường trực hai bên xin ý kiến chỉ đạo.

Một điều đáng nói là Ban thanh xử lý Tài chính Cimexcol vừa nhận nhiệm vụ, chưa làm việc, thì ngày hôm sau 14/4/1989 phiên tòa cũng khai mạc xét xử Cimexcol đến ngày 22/4/1989, và bản án của tòa đã kết luận : Công ty Cimexcol kinh doanh thua lỗ gây tổn thất đặc biệt nghiêm trọng... Nợ 5,3 triệu đô là khó có khả năng thanh toán. Tiếp theo sau bản án của tòa, Thường trực Tỉnh ủy Minh Hải cũng ra nhiều thông báo lãnh đạo tư tưởng trong nội bộ Đảng và hướng dẫn Báo, Đài tuyên truyền theo kết luận của tòa. Nội dung thông báo : Cimexcol " bị mất cân đối 4,6 triệu đô la và khẳng định phiên tòa xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật..." qua sự kiện cho thấy, những thiệt hại trong vụ án Cimexcol mà Tòa kết luận thì đã được Ban lãnh đạo tỉnh Minh Hải thông báo từ đầu, khi tòa chưa xét xử.

Khi phiên toà kết thúc, Ban thanh tra xử lý Tài chính tiến hành triển khai công tác. Anh em trong Ban thanh xử lý làm việc cật lực, nghiêm túc với tinh thần trách nhiệm cao. Qua gần 4 tháng, Ban thanh xử lý sưu tầm hồ sơ, xem xét, đối chiếu các chứng từ, sổ sách báo cáo, đi sâu phân tích những sơ hở trong quản lý tài sản, thanh toán công nợ. Bước đầu Ban thanh xử lý kết luận : Tại thời điểm 30/9/1987 Cimexcol mất cân đối 807.613 đô la và phát hiện những thất thoát sau vụ án rất lớn. Trong báo cáo ngày 20/8/1989 gửi lãnh đạo, có Giám đốc đương nhiệm Nguyễn Văn Thái (Hai Thái) ký nhận, Ban thanh xử lý Tài chính có nêu những số liệu nói trên. Sau đó Ban thanh xử lý Tài chính tiếp tục làm việc, đồng thời giúp Ban Giám đốc Công ty thu hồi tài sản, xử lý công nợ phải thu, phải trả, hạn chế thất thoát do lỏng lẻo gây ra. Ban thanh xử lý phát hiện thêm còn nhiều tài sản hàng hoá chưa được xác minh và kết luận sự thất thoát tài sản hàng triệu đô la này do "hậu Cimexcol" gây ra. Bản báo cáo của Ban thanh xử lý Tài chính ngày 08/12/1989 gửi về lãnh đạo tỉnh có nêu cụ thể số liệu và Giám đốc Nguyễn Văn Thái có ký nhận.

Qua nhiều tháng làm việc, Ban thanh xử lý Tài chính phát hiện và kết luận trong hai bản báo cáo của mình nhiều vấn đề trái ngược với bản án của toà án và thông báo của Tỉnh uỷ Minh Hải. Ban thanh xử lý báo cáo tình hình đó với tôi và qua tôi xin được trực tiếp báo cáo với Thường vụ Tỉnh uỷ, Ủy ban Nhân dân Tỉnh. Với trách nhiệm của mình, tôi đến báo cáo sơ bộ tình hình và xin ý kiến với Thường trực hai bên thì đồng chí Bí thư Tỉnh uỷ (Tư Huồn) quyết định cho kết thúc hoạt động của Ban thanh xử lý và chỉ đạo vho viết một bản báo cáo tổng hợp, không được đánh máy, không photo (bản báo cáo viết tay ngày 10/4/1990) và ra

lệnh thu hồi toàn bộ hồ sơ, báo cáo của Ban thanh xử lý Tài chính Cimexcol bảo quản theo chế độ tối mật, không ai được công bố các số liệu trên.

Việc làm không bình thường này xuất phát từ các số liệu, từ sự phân tích đánh giá khách quan của Ban thanh xử lý, trái ngược với số liệu của Toà và thông báo của Thường trực Tỉnh ủy, thậm chí trong báo cáo của Ban thanh xử lý Tài chính nêu lên phát hiện còn nhiều tài sản, công nợ phải được xác minh thu hồi và kết luận "hậu Cimexcol" gây tổn thất rất lớn, nhưng không xem xét giải quyết.

Mặc dù bị áp lực rất căng thẳng, nhưng không ngăn chặn được dư luận phản đối phiên toà ngày càng lan rộng. Đặc biệt vào tháng 9/1993 cùng một lúc 5 tờ báo từ Trung ương đến địa phương đăng hàng loạt bài với nội dung trái ngược với bản án của Toà. Lúc bấy giờ dư luận phản ánh ngày càng bùng lên và gay gắt hơn. Đồng thời có nhiều kiến nghị yêu cầu xét xử lại vụ án. Trước tình hình đó, một lần nữa Thường vụ Tỉnh ủy, Ủy ban Nhân dân Tỉnh thống nhất chủ trương thành lập Hội đồng thẩm định báo cáo số liệu của Ban thanh tra xử lý Tài chính Cimexcol do ông Ngô Văn Vân quyền Chủ tịch Ủy ban Nhân dân Tỉnh phụ trách chỉ đạo. Nói chung Hội đồng sau khi thẩm định cơ bản thống nhất với báo cáo số liệu của Ban thanh xử lý, vì cũng không có chứng cứ gì để bác bỏ được.

Qua việc làm của Thường trực Tỉnh ủy, Ủy ban Nhân dân Tỉnh không phải để tìm ra con số xác thực để làm sáng tỏ chân lý, mà chủ yếu là tìm ra mẫu số chung với phiên toà, vì vậy mọi con số trái ngược không được chấp thuận. Và do đó ông Tống Lê Thắng Giám đốc Cimexcol sau Nguyễn Văn Thái, người ký vào báo cáo tổng kết viết tay của Ban thanh xử

lý ngày 10/4/1990 bị điều động sang công tác khác vì biết quá nhiều về "hậu Cimexcol".

Tôi chỉ nêu một vài con số mà Ban thanh xử lý đã kết luận trong báo cáo :

- Do trả nợ không theo dõi sổ sách làm thiệt 298.000 đô la.

- Thanh lý xe có gốc ngoại tệ làm thiệt hại 1,673 triệu đô la.

Nếu chỉ tính 2 khoản trên thôi thì sau vụ án gây thiệt hại gần 2 triệu đô la, Giám đốc Nguyễn Văn Thái xác nhận.

- Trường hợp hùn mua tàu Duyên Hải, Tòa kết luận Cimexcol chưa trả tiền. Ban thanh xử lý Tài chính đưa ra đầy đủ chứng từ là Cimexcol đã trả 250.000 đô la thuộc phần hùn của Cimexcol cho Công ty tư bản nước ngoài rồi, nhưng cho đến nay không cho đối chiếu giải quyết.

- Đặc biệt trong báo cáo ngày 10/4/1990 của ban thanh xử lý có nêu : Những tồn tại trong tính toán, tức là tài sản công nợ của Cimexcol còn hàng triệu đô la chưa được đối chiếu, xác minh để thu hồi, rõ ràng nếu tính toán đầy đủ thì Cimexcol chẳng những không mất cân đối mà còn có lãi.

Tất cả các vấn đề trên đây không hề đưa ra xem xét giải quyết, vì báo cáo của Ban thanh xử lý hoàn toàn làm trái ngược với kết luận về mặt tài chính của bản án và thông báo của Thường trực Tỉnh ủy lúc bấy giờ.

Nhân đây tôi xin nêu một chứng cứ mới nhất để khẳng định thêm Cimexcol có lãi. Đó là quyết định số : 1017/QĐ-UB của ủy ban Nhân dân Tỉnh Minh Hải, do Phó Chủ tịch Ông Thị Hồng Thơ ký giải thể Cimexcol ngày 26/10/1996 đã thừa nhận, sau khi cân đối tài sản Cimexcol còn thừa số dư

1.812.000 đồng Việt Nam (Chưa tính hàng triệu đô la thất thoát sau vụ án).

Xét đơn thuần về mặt tài chính số lãi ấy không lớn, nhưng xét về mặt pháp lý nó đã phủ định tất cả các con số cho rằng Cimexcol mất cân đối 4,6 triệu đô la hoặc nợ 5,3 triệu đô la khó có khả năng thanh toán là không sát thực.

Thưa lãnh đạo Đảng và Nhà nước.

Từ lâu tôi vô cùng ray rứt về cách làm của Thường trực Tỉnh ủy, Ủy ban Nhân dân Tỉnh Minh Hải, Đáng lý khi được thông tin phát hiện những chứng cứ thể hiện tài sản Cimexcol như thế thì, trên tinh thần trách nhiệm phải chỉ đạo để làm rõ và phản ánh về Trung ương, kiến nghị xem xét giải oan cho những đồng chí mình đã bị hàm oan, tích cực cho thực hiện thu hồi tài sản đang bị thất thoát về cho Nhà nước, nhưng ngược lại, dùng quyền lực phong toả, dấu kín hồ sơ báo cáo nói trên.

Hôm nay, trước sự việc có chứng cứ rõ ràng, tôi kiến nghị lên lãnh đạo Đảng, Quốc Hội, Chính phủ và các cơ quan pháp luật xem xét lại vụ án Cimexcol Minh Hải để giải oan cho những người bị xử oan, và không để lọt kẻ phạm tội. Nếu để kéo dài thời gian thì sự tiếc thương vô hạn có ý nghĩa gì với những đồng chí trong vụ án, họ đã chịu oan khiên, tủi nhục.

Tôi hoàn toàn chịu trách nhiệm lời trình bày sự thật này và cũng sẵn sàng làm nhân chứng trước pháp luật khi cần.

Ngày 07 tháng 4 năm 1997.

Người trình bày

TÔ CÔNG HẬU (Năm Trân)