

nặng nề. Rồi 4 năm sau, hai tờ báo có tầm cỡ ở trung ương và ba tờ báo có uy tín ở TP Hồ Chí Minh trở lại thông tin sự thật về vụ án Cimexco, suốt ba tháng trời. Đặc biệt Tuần Tin Tức – tờ báo đứng vị trí thứ nhì của đất nước thông tin sự thật về vụ án Cimexcol, khởi đầu từ ngày 13 tháng 9 năm 1993 kết thúc vào ngày 2 tháng 1 năm 1994. Và tôi biết rất rõ, từ khi vụ án xảy ra đến nay không phải chỉ có cán bộ, đảng viên, các đoàn thể quần chúng, các vị cách mạng lão thành ở Minh Hải mà cả ở Hậu Giang, An Giang, Cửu Long ... đều lên tiếng phản đối vụ án bằng những văn bản đầy trách nhiệm, nhiệt tình và tâm huyết, với động cơ vì chân lý, bảo vệ uy tín và bảo vệ pháp luật, gửi về TW yêu cầu xem xét xử lý bản án Cimexcol (Minh Hải), đặc biệt, các đ/c Đoàn Thành Vị (Ba Vị) nguyên Bí thư Tỉnh ủy, uỷ viên trung ương Đảng ; Phạm Văn Hoài (Ba Hùng), nguyên phó bí thư Tỉnh ủy, chủ tịch UBND Tỉnh ; Trần Hữu Vịnh (Hai Thống), nguyên Phó Bí thư Thường trực Tỉnh ủy ; Lê Văn Bình (Năm Hạnh) nguyên Phó Bí thư, Chủ tịch UBND Tỉnh, Trưởng đoàn Quốc hội của Minh Hải (là những người bị kỷ luật Đảng và lãnh án tù trong vụ án này) và tôi Nguyễn Văn Đế (Tư Vân) đã có nhiều văn bản gửi cơ quan lãnh đạo và cơ quan quyền lực Nhà nước TW trình bày một cách đầy đủ về sự thật của vụ án Cimexcol ... Đặc biệt hơn, tại TP.HCM, Thường trực Bộ Chính trị, Thường trực Ban Bí thư chủ trì cuộc họp có đủ mặt đại diện các cơ quan : Ban Đảng, cơ quan bảo vệ pháp luật TW và Ban Thường vụ Tỉnh ủy Minh Hải, đã trực tiếp nghe 3 đồng chí Ba Vị, Ba Hùng, Năm Hạnh trình bày đầy đủ về sự thật, về những sai trái trong bản án Cimexcol và đề nghị xem xét lại...

Tại diễn đàn Quốc Hội (kỳ họp thứ 4 Quốc hội Khóa VIII), chánh án tòa án nhân dân tối cao Phạm Hưng trả lời ý

kiến chất vấn rằng : "Theo điều 263 của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định về kháng nghị tái thẩm, chúng tôi đề nghị đồng chí Viện trưởng Viện Kiểm sát Nhân dân Tối cao xem xét những tài liệu do các báo nêu ra và những tài liệu do một số người bị kết án trong vụ án Cimexcol ... Nếu có căn cứ là việc điều tra trước đây không chính xác dẫn đến xét xử không đúng thì kháng nghị theo trình tự tái thẩm để UB Thẩm phán tòa án Nhân dân Tối cao xét xử lại. Ngược lại, những thông tin trên báo về vụ án nói trên không chính xác cũng cần được xử lý theo quy định của luật báo chí. Đối với tiêu cực của hậu Cimexcol chúng tôi đề nghị các cơ quan có trách nhiệm ở địa phương giải quyết theo chức năng (theo Tuần Tin Tức số 1(559) từ 27/12/1993 đến 02/01/1994. Đặc biệt, qua cuộc họp do Thường trực Bộ Chính trị, Thường trực Ban Bí thư chủ trì và ý kiến tại diễn đàn Quốc hội của Chánh án TANDTC Phạm Hưng làm cho dư luận cũng như bản thân tôi hết lòng tin tưởng, hy vọng và đợi chờ ... Thế mà đến nay, hơn ba năm vụ án chưa được xem xét, chưa được tái thẩm và phiên tòa xử đúng ... hay báo chí thông tin đúng ... chưa được phân định rõ ràng, vì vậy tuy nhiên báo chí chưa được xét xử theo luật báo chí như ý kiến của ông Phạm Hưng, song loạt bài viết về hậu vụ án Cimexcol của tác giả Vi Trần đăng trên tờ Tuần Tin Tức trúng giải báo chí toàn quốc năm 1994

Kính thưa lãnh đạo Đảng và Nhà nước trung ương.

Tôi thật xót xa và sự xót xa ấy làm cho tôi trăn trở nhiều năm qua – Vụ án đã giết chết một công ty đang tập tành làm ăn theo cơ chế mới, đã ăn nên làm ra, mới vừa hình thành đi vào hoạt động chưa đầy 3 năm mà có con số lãi trên 3 triệu đô la, trong điều kiện tự tìm vốn tự hoàn vốn ; đưa tài nguyên của Lào xuất khẩu sang hướng Đông, được bạn Lào tin tưởng

và tín nhiệm, và có phần tích cực xây dựng mối quan hệ đặc biệt Việt – Lào, đã bị vụ án phá hoại nặng nề ... Nghiêm trọng hơn, vụ án Cimexcol đã thực sự gây tổn hại lớn đến Ban lãnh đạo của tỉnh Minh Hải : 1 ủy viên TW Đảng, Bí thư Tỉnh ủy bị kỷ luật, 3 phó bí thư thường trực, chủ tịch bị kỷ luật hoặc lãnh án tù một cách oan uổng, gây tổn hại nặng nề đến niềm tin, lòng tự hào của một Đảng bộ vốn có thành tích và truyền thống rất vẻ vang trong lịch sử đấu tranh qua các thời kỳ cách mạng đầy thử thách, dưới sự lãnh đạo của TW. Cũng chính vụ án Cimexcol từ khâu chỉ đạo không rõ ràng, xét xử sai trái, buộc tội oan sai, áp đặt cho một số đ/c lãnh đạo này, vội vàng đưa các đ/c khác lên thay ; cộng với một số biểu hiện khác không bình thường được biểu hiện từ địa phương lẫn Tw lúc bấy giờ dẫn đến sự nghi ngờ phe cánh trong nội bộ thanh toán lẫn nhau, gây ra mối mâu thuẫn trong nội bộ rất gay gắt và sâu sắc, đến mức khó có thể giải tỏa được !

Tôi cứ nghĩ mãi về hậu quả của vụ án này là quá lớn, quá nghiêm trọng ! Một sự thật đã phơi bày như đã nói phần trên thì hệ quả của nó không ai lường hết được bởi lòng tin của công chúng đối với nền pháp lý của đất nước ị phân hóa, hoang mang, không biết công lý ở đâu mà tìm, mà dựa, nếu vụ án này vẫn nằm mãi trong sự im lặng.

Cuối cùng, theo pháp luật, một bản án – Bản án Cimexcol đã được chứng minh xét xử không đúng người, không đúng tội, không đúng pháp luật, mất dân chủ, không được lòng dân và xét về tình tiết, nội dung phán quyết của phiên tòa sai trái đến mức nghiêm trọng, làm cho tính chất và bản án đã thay đổi một cách cơ bản. Một lần nữa tôi xin kiến

ngợi với lãnh đạo Đảng, Nhà nước và cơ quan pháp luật TW tiến hành theo trình tự tái thẩm b3n án sơ thẩm đồng thời chung thẩm vụ án ở công ty Cimexcol (Minh Hải) 1989. Rất mong TW tiến hành theo pháp luật và thực thi đúng theo trình tự pháp luật quy định.

Kính chào trân trọng.

Người kiến nghị
NGUYỄN VĂN ĐỂ (TƯ VÂN)
305C, khóm 5, phường 6, TX Cà Mau
tỉnh Minh Hải. ĐT : 831470

**ĐƠN KHIẾU NẠI TÁI THẨM
CỦA ÔNG NGUYỄN QUANG SANG
NGUYÊN GIÁM ĐỐC CIMEXCOL – MINH HẢI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bạc Liêu, ngày 1 tháng 12 năm 1996

**ĐƠN KIẾN BẢN ÁN PHIÊN TÒA SƠ THẨM
ĐỒNG THỜI CHUNG THẨM NGÀY 14/4/1989 TẠI
BẠC LIÊU ĐÃ XÉT XỬ VỤ ÁN CIMEXCOL OAN SAI**

KHIẾU NẠI TÁI THẨM

Kính gửi :

Ông Viện trưởng Viện Kiểm sát Nhân dân Tối cao

Đồng kính gửi :

- Thường vụ Bộ Chính trị.
- Ông Tổng Bí thư Đỗ Mười.
- Ông Chủ tịch nước Lê Đức Anh.
- Ông Chủ tịch Quốc hội Nông Đức Mạnh.

- Ông Thủ tướng chính phủ Võ Văn Kiệt.
- Ông Chủ nhiệm UB Pháp luật Quốc hội.
- Ông Chủ nhiệm UBTT Nhà nước.
- Ông Bộ trưởng Bộ Tư pháp.
- Chánh án Tòa án Nhân dân Tối cao.
- Ông Chủ tịch Tổng liên đoàn lao động Việt Nam.

Thưa ông Viện Trưởng, thưa quý ông, tôi : Nguyễn Quang Sang sinh năm 1933, nguyên Tỉnh ủy viên, nguyên đại biểu Hội đồng nhân dân tỉnh Minh Hải, nguyên Giám đốc Cimexcol, hiện ngụ tại 32C đường Võ Thị Sáu, phường 3 TXBL. Hôm nay tôi gửi đơn kiện đến VKS Nhân dân Tối cao phiên tòa sơ thẩm đồng thời chung thẩm ngày 14/4/1989 tại Bạc Liêu xét xử vụ án Cimexcol Minh Hải : Bản án đã kết tội oan sai làm cho :

- Công ty Cimexcol chúng tôi bị án oan.
- Nhiều người trong Công ty phải bị tù oan.
- Tài sản Cimexcol hàng triệu đô la bị thất thoát.
- Tôi trân trọng báo đến ông, cho đến hôm nay tôi có đủ hồ sơ chứng cứ, có tang chứng, nhân chứng để khẳng định rằng tính chất của vụ án hoàn toàn trái ngược lại bản cáo trạng của VKS Nhân dân Tối cao, vì đã điều tra sai lệch dẫn đến bản án của phiên tòa xét xử oan sai vụ án Cimexcol chúng tôi.

Thứ nhất là : Sai nguyên tắc cơ bản luật pháp.

Công ty Cimexcol do tôi làm giám đốc đang hoạt động kinh doanh, đang thực hiện chương trình hợp tác đầu tư với nước bạn Lào trên đà phát triển thuận lợi, tài sản của công ty chúng tôi đang có trên hàng chục triệu đô la ở thời điểm 1987. Dùng một cái ban giám đốc và các trưởng phòng ban của công ty Cimexcol bị cơ quan điều tra bắt giam hết, hồ sơ sổ sách chứng từ của công ty bị thu giữ, nhưng không quyết toán kiểm kê tài sản, không bàn giao. Luật pháp nào cho phép cơ quan thừa hành làm như vậy đối với một công ty kinh doanh? Chúng tôi đang làm ăn tốt, có lãi, có uy tín trên thương trường, đặc biệt là giúp bạn Lào mở cửa kinh tế về hướng Việt Nam. Kết quả đó được chính phủ ta và bạn Lào chấp nhận.

Trong hoạt động của công ty chúng tôi thường xuyên được các cơ quan chức năng giám sát theo dõi các mặt, nhất là khâu tài chính.

Năm 1986 Sở Tài chính tỉnh kiểm tra kết quả báo cáo về UB, bản báo cáo ngày 15 tháng 10 năm 1986 công ty Cimexcol lãi 1,6 triệu đô la nói con số tròn.

Năm 1987 bản báo cáo tổng kết sau 2 năm hoạt động của công ty Cimexcol gửi về UB Tỉnh (bản báo cáo ngày 30 tháng 9 năm 1987) thực lãi 1,414 triệu đô la.

Và đặc biệt là đoàn thanh tra trung ương do ông Trần Kiên làm trưởng đoàn đã báo cáo về Ban Bí thư Cimexcol lãi 2,235 triệu đô la (bản báo cáo tối mật ngày 2 tháng 12 năm 1987 ông Trần Kiên ký).

Tất cả những chứng cứ pháp lý đó đã thể hiện tình hình thực chất công ty Cimexcol kinh doanh có hiệu quả. Vậy thì tại sao chúng tôi có tội ? Tội gì ?

Thứ hai là bắt chúng tôi điều tra về tội kinh tế hay tội chính trị ?

Cơ quan điều tra đột ngột bắt chúng tôi giam cầm, cách ly điều tra hơn 1 năm khai thác hỏi cung chỉ xoay quanh chuyện chính trị. Đại tá Khiết là người điều tra hỏi cung tôi. Ông Khiết hỏi : Anh có biết Dương Văn Ba làm chính trị không ? Tập đoàn bè lũ của Dương Văn Ba hoạt động thế nào ở công ty Cimecol không ? Anh có biết Dương Văn Ba sử dụng người của ngụy đưa vào nội bộ Cimexcol gồm đủ thành phần binh chủng, ngành nghề, đủ lập một quốc gia riêng, lấy Cimexcol làm chỗ dựa hợp pháp để thừa cơ lật đổ chính quyền Cách mạng, anh có hiểu không ? Anh có biết Hồ Văn Minh, Hồ Ngọc Nhuận đang đóng vai trò trợ lý cho Dương Văn Ba là những cấp trên của y chỉ đạo bộ máy phản động không ? Anh phải trả lời sự thật những gì anh biết. Chúng tôi đã có hồ sơ, biết cả Dương Văn Ba và bè lũ tập đoàn của chúng đang hoạt động chính trị nằm trong nội bộ Cimexcol bao gồm ở Minh Hải, ở Tây nguyên, ở đất Lào, Dương Văn Ba đã liên hệ được với bọn Hoàng Cơ Minh, kỳ này quăng một mẻ chài là bắt gọn.

Anh là Giám đốc mà anh để Dương Văn Ba lợi dụng anh. Chúng tôi biết, anh là người vô tội, nhưng anh áp dụng cơ chế mềm để hoạt động Cimexcol, vì vậy Dương Văn Ba tự tung tự tác thao túng phá rối thị trường gây khó khăn cho nhiều nơi làm lũng đoạn kinh tế Nhà nước. Anh phải nhận khai báo sự thật cho chúng tôi, anh đổ hết việc làm đó cho

Dương Văn Ba và đồng bọn của nó. Anh nên nhớ, chúng tôi bắt anh thì chúng tôi cũng biết trả anh về trong danh dự, anh không mất gì cả đâu !

Tôi theo Đảng được đi học, tôi đã kinh qua các chức vụ Giám đốc Sở Tài chính, Chủ nhiệm ủy ban vật giá, do đó tôi tin việc gì có Bộ Tài chính tham gia là đúng. Có lẽ biết yếu điểm này của tôi cho nên một hôm trong lúc hỏi cung bất chợt Đại tá Khiết tung ra con số 4,6 triệu đô la Cimexcol đã bị thua lỗ. Bộ Tài chính đã quyết toán và công bố như vậy. Tôi bàng hoàng và tin thật, nên kể từ hôm đó tôi viết tờ nhận tội đổ hết việc cho Dương Văn Ba và lãnh đạo tỉnh. NGHĩ rằng làm vậy ra tòa tôi nhẹ tội. Nhưng không ngờ trước tòa, bản án nêu tôi 2 tội danh “Lợi dụng chức quyền tham ô tài sản XHCN và cố ý làm trái chế độ chính sách”, tôi phải lãnh án 5 năm tù giam. Thật là một ý đồ vô cùng thâm độc dàn dựng để đầu độc tôi, để tôi phản bội anh em đồng chí và tự dối cả chính mình.

Chúng tôi đang làm công tác kinh tế đột ngột bắt chúng tôi khai thác xoay quanh chuyện chính trị hơn 1 năm giam cầm điều tra thấy không có phạm chính trị, nên quay qua điều tra kinh tế. Vì muốn bắt tội cho được nên cơ quan điều tra vội vàng chấp nhận những thông tin sai lệch, không xác minh thực tế tài sản có của Cimexcol, dựng một hồ sơ thiếu chứng cứ để buộc tội chúng tôi, như lời phát biểu của ông Mười Nhỏ phó đoàn. Thanh tra 54 thừa nhận :”Thật không kiểm kê đánh giá hoặc xác minh hết tài sản Cimexcol, chỉ cần hồ sơ nào là sử dụng hồ sơ đó thôi, ngay những hồ sơ đoàn cử đi xác minh có khi cũng không sử dụng, Ban Bí thư

chỉ thị không cho phép đoàn chúng tôi sang Lào để xác minh...”

Đoàn thanh tra đã xác lập một hồ sơ như vậy để đưa vào bản cáo trạng, rõ ràng dẫn đến bản án của phiên tòa bắt tội chúng tôi là một sự áp đặt, sai sự thật, bất chấp hậu quả nghiêm trọng vì đã bỏ ngỏ tài sản của Cimexcol hàng triệu đô la mặc tình ai muốn làm gì thì làm, nói có, nói không gì cũng được, trong khi biết bao người phải bị tù tội oan sai, và pháp luật cũng mặc nhiên trước công luận kêu gào lên án phiên tòa xét xử không đúng người, không đúng tội.

Bản án của Tòa kết tội tôi “Lợi dụng chức vụ tham ô 2 xe Honda : 1 cub 80 và 1 cub 81k, 1 tivi trắng đen 14 inches, 1 radio cassette là những tài sản có giá trị” và còn buộc tội tôi mượn tiền của cơ quan 3.705 triệu đồng để xây dựng nhà và bảo lãnh cho thân nhân Việt kiều mượn tiền của công ty xây nhà, 2 khoản nợ cộng chung là 9.475 triệu đồng. Thật sự thì những đồ vật trên nằm trong danh mục tài sản cơ quan, xe Honda đăng ký biển số xanh của cơ quan, lúc bấy giờ tôi chưa có nhà ở còn ở trong căn phòng của cơ quan, việc sử dụng đồ vật ấy của một giám đốc là bình thường, còn kết tội tôi mượn tiền xây dựng nhà là hoàn toàn bịa đặt vì tôi làm hợp đồng xây nhà trả góp theo chủ trương của Tỉnh được UBND Tỉnh phê duyệt (P. Chủ tịch Tỉnh Ngô Văn ký) sao gọi là mượn tiền xây nhà ? Tòa kết tội tôi bảo lãnh cho thân nhân Việt kiều mượn tiền xây nhà, sự thật thì cũng có ký hợp đồng xây nhà ở cho tư nhân, tôi với tư cách phê duyệt hợp đồng hoàn toàn khác với bảo lãnh, không lẽ tòa không phân biệt được ? Có phải vì tôi đã bị bắt giam, từ điều tra vụ án chính trị không có, chuyển qua vụ án kinh tế cũng không có chứng

cứ, nên phải tìm cho ra tội đặt cho tham ô để thuyết phục dư luận ?

Còn bắt tội Cimexcol cố ý làm trái nguyên tắc, chế độ chính sách kinh tế Nhà nước, thì lại càng dựng chuyện áp đặt, bởi vì các quyết định của Ủy ban Tỉnh :

- Quyết định 65/QĐ-UB ngày 1/4/1986.
- Quyết định 221/QĐ-UB ngày 18/7/1986.
- Quyết định 16/QĐ-UB ngày 7/2/1987.

Cho phép công ty chúng tôi tự vay vốn kinh doanh, tự chịu trách nhiệm lỗ lãi, tự bù đắp vốn, được quyền liên doanh liên kết với đơn vị bạn trong và ngoài nước. Được quyền trao đổi hàng hóa với bất cứ địa phương nào để xuất nhập khẩu, được phép kinh doanh các mặt hàng, ngành hàng trong và ngoài nước, trừ mặt hàng Nhà nước cấm, được quyền mua bán theo giá kinh doanh có lãi, thuận mua vừa bán, được phép làm dịch vụ kiều hối, thực hiện chế độ lương khoán, có tích lũy khen thưởng.

Với trách nhiệm trên giao. Công ty chúng tôi làm tốt, có lãi, có uy tín. Vậy thì tại sao Cimexcol có tội ?

Tòa bắt tội Cimecol mất cân đối 4,6 triệu đô la và 5,3 triệu đô la khó có khả năng thanh toán.

Những con số này bịa đặt để vu khống ám hại người.

Ông Nguyễn Văn Thái Giám đốc Cimexcol kế nhiệm nhưng chúng tôi không được bàn giao vì tất cả chúng tôi đã bị bắt, bị giam cầm để cách lý điều tra. Vậy thì những con số đó cơ quan điều tra lấy ở đâu ? Vì :

- Đến thời điểm 30 tháng 9 năm 1987 đoàn xe chuyên dùng của Công ty chúng tôi có là 315 chiếc, đưa vào báo cáo 171 chiếc. Vậy còn 144 chiếc kia bỏ đi đâu?

- Đến thời điểm 30 tháng 9 năm 1987 gỗ tồn kho của công ty chúng tôi còn 22.128 mét khối. Những người kế nhiệm báo có 5.128 mét khối. Vậy còn 17.000 mét khối bỏ đi đâu ?

- Công ty BPKP Lào nợ gần 2 triệu đô la, cơ quan điều tra không đi xác minh làm rõ nên nói là không có nợ. Đến nay thì bạn Lào đã vừa thanh toán trả cho Tỉnh Minh Hải xong.

- Cimexcol có phần hùn trong chiếc tàu Duyên Hải với công ty Thái Bình (Nguyễn An Trung) 250 ngàn đô la, cơ quan điều tra bảo là không có hùn.

- Đến thời điểm 30 tháng 9 năm 1987 các đơn vị làm ăn với công ty Cimexcol hàng chục công nợ chưa thanh toán cho chúng tôi hơn 2 triệu đô la, những người kế nhiệm không báo cáo, cơ quan điều tra không xác minh đầy đủ nên nói là không có.

- Đến thời điểm 30 tháng 9 năm 1987 hàng hóa tồn kho của Cimexcol còn gần 2 triệu đô la những người kế nhiệm không báo, cơ quan điều tra không kiểm kê xác minh.

- Đến hôm nay những hồ sơ của cơ quan điều tra sau vụ án trả về cho Minh Hải mà chúng tôi hiện có được thì các *con số đó bị bỏ ngoài sổ sách không đưa vào cân đối là hơn 7 triệu đô la.*

Đó là con số có thực chứ không hề có những con số oan nghiệt mà tòa đã kết tội Cimexcol chúng tôi.

Thứ ba là phiên tòa đã xét xử oan sai. Chúng tôi khiếu nại tái thẩm để :

- Giải oan cho Công ty Cimexcol chúng tôi.
- Giải oan cho những người bị kỷ luật ở tù oan.
- Xét xử những người cố tình làm tổn thất hàng triệu đô la phải được thu hồi về cho Nhà nước.

Thưa ông Viện trưởng, thưa quý ông

Công ty Cimexcol chúng tôi qua 2 năm thực tế hoạt động (1986-1987) đến thời điểm 30 tháng 9 năm 1987 tổng kết đánh giá tài sản hơn 12 triệu đô la và thực lãi gần 1,5 triệu đô la. Những con số đó có tính pháp lý vì đã được các cơ quan chức năng kiểm tra thừa nhận, trong đó có văn bản báo cáo của ông Trần Kiên gửi về Ban Bí thư ngày 2 tháng 12 năm 1987 có đóng chữ tối mật, và có chứng cứ rõ ràng nữa là bản báo cáo của ông Trần Việt Trung Giám đốc Cimexcol kế nhiệm gửi về Ủy ban Tỉnh năm 1993, tài sản Cimexcol đã thu hồi được trên 10 triệu đô la và hiện còn tiếp tục thu hồi, trong đó có mục bạn Lào đã trả hết số nợ cho Cimexcol. Đó là bằng chứng không còn che dấu được nữa. Vậy thì có phải phiên tòa đã đem một cái thầy ma nào đó bảo rằng chúng tôi giết người để bắt tội chúng tôi, rồi hôm nay người mất tích kia trở về. Vậy thì pháp luật phải xử lại giải oan cho tất cả chúng tôi.

Khi chúng tôi bị bắt hết , sổ sách chứng từ của công ty bị thu giữ hết, cơ quan điều tra không xác minh làm rõ chỉ nắm những thông tin và báo cáo sai lệch nên dựng lên con số áp đặt 4,6 triệu đô la mất cân đối và 5,3 triệu đô la khó có khả năng thanh toán để bắt tội Cimexcol làm ăn thua lỗ, làm

cho ông Hội thẩm viên của phiên tòa là Viễn Phương trên bàn chủ tọa phải “Xúc động...” “Cimexcol gây nợ để hậu quả cho dân Minh Hải phải còng lưng kéo cày trả nợ đến đời con đời cháu” thật là sỉ nhục vì nỗi oan này !

Công lý phải minh oan cho Cimexcol chúng tôi !

Chúng tôi đang làm ăn tốt, có lãi. Tòa nói lỗ. Chúng tôi hợp tác kinh doanh có uy tín. Tòa nói chúng tôi lừa dối bắt tội bỏ tù toàn bộ Ban giám đốc Cimexcol, trong đó ông Phó giám đốc Dương Văn Ba bị án chung thân. Cũng vì sự điều tra sai lệch dẫn đến một phiên tòa xét xử không tôn trọng luật pháp đã dàn dựng một bi kịch gây đau thương thảm họa cho nhiều người phải bị oan sai. Tòa phải chịu trách nhiệm xét xử lại để minh oan cho chúng tôi và những người cố ý gây ra vụ án oan sai, làm thất thoát hàng triệu đô la tài sản của Cimexcol, luật pháp phải xét xử họ để thu hồi về cho Nhà nước. nếu nói tham nhũng là quốc nạn thì họ phải là những người mà luật pháp trừng trị, vì họ đã cố tình làm tổn thất tài sản do hàng ngàn con người của Cimexcol đã lao động cực nhọc, đổ mồ hôi thậm chí hy sinh xương máu làm ra cho nhân dân Minh Hải. Nếu luật pháp bỏ sót họ thì nhất định nhân dân Minh Hải cũng trừng trị họ vì không thể kéo cày ba đời trả nợ cho họ.

Thưa ông Viện trưởng, thưa quý ông.

Phiên tòa ngày 14 tháng 4 năm 1989 xét xử sơ thẩm đồng thời chung thẩm vụ án Cimexcol đã 7 năm qua nhưng tính thời sự của vụ án luôn luôn âm ỉ trong dư luận. Người ở trong tù, người ở ngoài tù luôn luôn gào thét kêu oan. 7 năm qua hàng trăm lượt đơn từ, kiến nghị, nhiều báo chí đã lên tiếng phản bác bản án của phiên tòa bệnh vực Cimexcol

chúng tôi, đòi công lý phải được sáng tỏ. Đến hôm nay chúng tôi đã phơi bày, tài sản Cimexcol đã được thu hồi về có lãi chứ không lỗ. Vụ án oan sai đã ra ánh sáng. Rõ ràng tính chất vụ án đảo ngược hoàn toàn. Căn cứ vào điều 263 của Bộ luật Tố tụng hình sự thì vụ án phải được tái thẩm.

Tôi Nguyễn Quang Sang, Giám đốc tiền nhiệm Cimexcol gửi đơn khiếu nại đến Viện trưởng VKS nhân dân tối cao và quý ông lãnh đạo Đảng, Quốc hội và Nhà nước, các cơ quan pháp luật kiến nghị tái thẩm vụ án Cimexcol Minh Hải. Tôi hoàn toàn chịu trách nhiệm đơn khiếu nại của tôi, nếu không có đủ chứng cứ như đã nêu trong đơn, tôi Nguyễn Quang Sang một lần nữa chịu tội trước pháp luật hiện hành. Tôi mong chờ Viện Kiểm sát Nhân dân Tối cao cho điều tra để kháng nghị tái thẩm.

Tôi sẵn sàng cung cấp những hồ sơ mà tôi đã có nêu.

Trân trọng.

Nguyên đơn

NGUYỄN QUANG SANG